

經部

欽定四庫全

經部

春秋管窺卷四

詳校官監察御史臣劉 湄

總校官知縣臣楊 校對官修撰臣金 腾 銀監生臣夏飯折 懋珩 桍

C. Dial Mile 魯矣若在难未歸何運至三月而又言夫人孫耶 春秋管斑 忍言即位也左傳謂文美 一月其先必偕桓之丧 縣縣不徐廷垣撰

三月夫人孫于猝 年上人口一世一十二十二 夫人孫者以國人交謫內不自安也公羊謂夫人 之變安有母變而經年始録者此皆緣夫人歸不書 果念母亦豈遲至今而始念即穀器調接練時録母 在齊言孫於齊念母也果夫人在齊何以今始言孫 左氏釋經亦間有率意處 在三月則正月在魯何妨即位而指以為姜出故即 至故曲為之說也不稱姜氏左傳謂絕不為親葢文 固

E Chipmodula **夏單伯送王姬** 姜與聞乎就實桓之響義不可以入廟固為臣子者 於魯或謂姜雖有罪子不可以響母不知情有為義 所不得而親之也故其出也史不書姓氏以明見絕 屈者禮出母不喪以義絕於文也死殺父之母迎異於 被出之母安得親之而竟忘父雙乎即人子私恩有一 單伯天子之鄉食采於單伯其爵也送王姬者以 所不忍而揆之於義不得不絕此左氏以絕之為禮也 春秋管理

大夫之命於天子以送為逆大魯之鄉未當聞有單氏 伯送王姬至魯命魯為之主也公穀皆以單伯為吾 若臧孟叔季諸家世為魯卿豈無一命於天子而皆 天子嫁女於諸侯尊甲不敵使同姓諸侯主之故單 以名稱獨於先後不見經傳之單伯為命大夫而不 為天子二守而萬僕國歸父稱名魯叔孫豹王賜之 名理固難信且命大夫之不名何所考據如齊國高 路車命服非命於天子乎晉趙武天子使三公勞之

てのヨニーをはこ 遺馬豈父母之情察受昏而魯為之逆於名亦不順 使魯為之主若天子不送女召魯使而授之女如棄 名亦無是例矣王姬下嫁於齊禮宜遣使送女至曾 豈尚未命為卿乎而皆不以字稱則知命大夫之不 公穀之意以後有單伯會代宋會野及如齊至齊之 以諸侯伐宋在春單伯會之在夏故不與伐宋諸 以婚姻之大而轉相授受又豈所以別嫌明微也原 類吾大夫故遂謂吾大夫耳不知單怕之會代宋 春秋管翔 侯

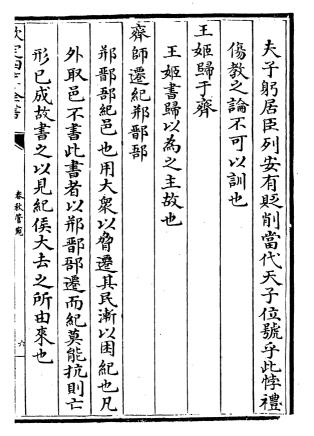
秋築王姬之館于外 金ととでんといる 左傳曰為外禮也盖王姬下降同姓諸侯雖為之主 序而以會伐為文鄄之會齊欲歸功天子故以單 左傳所載之事俱以為不足信即 請而赦之使來致命故書至豈得强斷為關 姬於齊單伯為魯往故書如其至者以齊人許單 會諸侯赴其如齊也以襄仲使告王請以王罷求昭 完非父母之 國可以歸寧者比故不館於內而 館於 伯 袻 伯

次起四車五十二 遠嫌也穀羽又以築之於外為變之正謂仇譬之 齊侯之逆 固同姓諸侯主之之禮於外者雖同 之惑故禮之坊不可不謹築館以供王姬頓舍用待 同姓之疏報延王姬於宮而不以為嫌乎蔡哀侯之 歸寧故許移夫人欲信其兄而不得為賦載馳况以 見其姨實致敗華之戎公孫敖之為仲逆爰啓登城 外所以遠嫌也公羊謂築之禮也於外非禮此不審 男女之防故也按禮女子嫁於他國父母終則 春秋管窥 姓 必

響不可以接婚 服 斬馬在我經之中其以嘉服見則丧禮未果其以丧 因見新君权 有行三年之丧者傅 五月而葬七月而卒哭春秋時諸侯卒哭而釋 人為狩以取樂矣謂哀麻非所以接弁冕按禮諸侯 所以接婚姻衰麻非 見是重受另也然晉侯未大祥而遂享諸侯又 向 辭 姻必不聽文姜頻與響會而躬與響 之曰大夫之事罪矣而又命狐 稱晋平公既至諸侯之大夫欲 所以接弁見使魯莊果 服 知 孤 仇 無

灾 定四車全書 春秋管規 冬十月乙亥陳侯林卒 王使祭叔來錫桓公命 既整而未卒哭則猶在丧中既卒哭即除丧故宴享 錫命者錫之服命即上公九命侯伯七命子男五命 無嫉也以莊之忘親事響必不違衆而獨行三年之 齊侯投壺以宴豈先以 是責人者後遂自忘之子盖 丧明矣而謂於卒哭後尚以弁見相接為嫌豈其然

即謂成風之歸明會差為使妾並嫡而去天則歸惠 之子家父等聘去天矣何至桓殁錫命而始去其天 之不知春秋果以罷桓去天則必先於渠伯斜仍叔 桓弑君篡國王不能謀反追命之無天甚矣故不稱 稱王皆因舊史本無義例之分而宋啖助諸家謂以 公仲子之明何以不去天耶夫春秋之作義在尊王 大與成風之歸明會藍使妾並嫡無異故其文一 ?謂錫桓公者追命之也王或稱天王或稱天子或



金アノアントノイット 夏公子慶父帥師伐于餘卯 冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禄 秋七月雍王姬卒 二年春王二月至陳莊公 之國矣如舍國而但言邑則邑於何屬誰為受伐之 春秋惟國書伐於餘却小國也若國邑則必言所伐 國公羊謂都娄之色非也殼梁謂君在而重之亦非 也不知其國又安知其君

五月菲桓王 夏四月葬宋莊公 父子ヨニハステラ 秋紀季以解入于齊 三年春王正月弱會齊師伐衛 酉宋公馮卒 此公子溺而去其族以會仇讐伐同姓故疾之也 以地附敵何賢之有紀侯自知必亡而又不能一 紀季稱字賢之也以都入蘇者人與地俱附於齊 春秋管頭

三月 紀伯姬卒 夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂 四年春王二月夫人姜氏享齊倭于祝卯 冬公次于滑 故分地與季令事齊以全宗廟季能屈已存紀春 其年九月突入於機雖未入國己處鄭之竟內則鄭 鄭伯者厲公而非子儀也桓十五年鄭伯突出奔蔡 所以賢之也

出 君矣觀衛靈公之出如死 烏齊候使公孫青聘衛 **衮伐鄭左氏曰將** 突己入機處鄭竟內非鄭君乎民無二上國無二君 子儀未與諸侯會故莊十四年被殺不書紙而突亦 伐鄭齊陳二君皆納突者也不應復與子儀為會惟 不書復歸若衛則既與諸 稱鄭伯明突而非子儀矣且桓十五年冬諸侯會 開衛亂使請所聘齊侯曰猶在竟內則衛君也今 納属公不克而還十六年諸侯又 侯會則書衛審喜弑其君

欠四日事人三

春秋管窥

紀 食り下 剽 们 棄宗社遺妻子子馬遠避不與非義較其志告其行 大去者往而不返土地人民悉委之而去也紀 侯 侯大去其國 子由以鄭伯為子儀非也 潔髮弱乎西山之高蹈故春秋大其去也或以不能 知必亡而不忍殘害其民故以季下齊存祀而身則 强為善又不能死社稷為識不知齊為封承長蛇 而獻公之自儀是入則書衛侯所復歸於衛矣雜 们

次定四車全書-部而紀已在蘇掌握自强之說徒虚語耳至於效死 子莫庇魯將會鄭謀紀而鄭又歸以難勢窮計竭更 弗去不特傷我民人而竊恐齊怒益增都之宗廟亦 無可呼額者矣且齊馬陵押至不減不休及遷都 策請王命以求成而公告不能歸季姜於京師而天 志在吞城紀察之不敢異止什伯語難於魯而魯 不能保均亡也無寧存宗廟而亡是以伯姬卒而 葬叔姬存而不偕脱身 長往經傳不言所之亦不 春秋管斑 鄑

就 警天子也人臣而警天子可乎古人有言曰敬惠敵 賢者諱其說尤誕據謂哀公烹於周紀侯語之然 大去者滅也不言齊滅以齊裹復九世之仇春秋為 今時勢也太王處戎狄之鄉地曠而無主故得捨 所以嘉之至有以太王遷岐責之者此亦未審平古 者無形而烹者天子天子烹之而響天子之譖人是 彼紀在山東尺地莫非有主何隙之可遷公羊謂 **双盖鴻飛冥冥身與名皆隱非徒去國已也春秋** 

秋七月 六月乙丑齊侯葬紀伯姬 大江田二八十二 哉 怨不在後嗣今籍口九世之響滅天子婚姻之國 王甚矣公羊子方啧啧賢之是崇亂而與逆也可乎 其果能欺天下後世耶 夫人卒而不及葬悟惡極矣而猶欲以葬伯姬邀名 不日齊人而稱察侯者若其詐也齊襄迫逐紀侯使 春秋管節

全に下にた 冬公會齊人宋人陳人恭人伐衛 夏夫人姜氏如癣師 冬公及齊人狩于 五年春王正月 郎黎來來朝 公狩非微者得借明齊侯也而稱人以與讐為樂忘 親甚矣故不言齊倭為公隱也 衛人逐君擅為廢置諸侯討而伐之軍也而抗王師 とうして 大い可いたる 六年春王正月王人子突救衛 而不人以有天王使在上也子突書人者恐不審其 天子之公卿書官書爵大夫書人書字家父南季字 所自來故以王人冠之也或以稱人為下士字之為 則又不可故四國暑而稱人 獨為下士而以字之為褒數將以救衛為善即按朔 褒未見有據盖春秋之書王人并子突而三兆之盟 不言其人程泉之盟王子虎也而曰王人安見子实 文章儿

金子正正 全電 之惡於父在時構殺其兄非惡於國也惡子暨壽死 之立與放春秋俱不書明不以為君也不以為君則 與師以助之安得為善以助叛為善是凡為臣者俱 臣乎人臣而叛君作亂固王法之所當誅而天子方 者也既已久為之臣而復以私怨逐之得不謂之叛 始今朔已在位五年公子洩公子職皆北面為之臣 朔固以次當立非篡也天子即欲罪舊惡宜點之於 可以私怨廢置其君矣豈可以訓天下後世觀點年

夏六月衛侯朔八于衛 大三日二 人 王師與子实之教衛均之聖人所不取也 不予其立可知而又何善乎救衛乎故知五國之抗 與師以抗俯受放殺蓋國人已奉朔矣故以國逆為 皆稱名豈皆絕之乎許叔之入於許豈亦為墓為说 文公穀謂朔名為絕之入為篡詞為逆按諸侯失國 而復歸無有不名者鄭伯突衛侯鄭衛侯州曹伯襄 者國逆之詞衛侯雖有五國之助而二公子不能 春秋管窥

金丁工匠 犨盟扈而後公歸所重不在伐故至會而不至伐襄 耶 是會伐之事早果至十月出僑如十二月季孫及卻 伐無有不至伐者其伐而又盟則至會惟成十六年 月伐鄭晉用僑如之靜九月執季孫行父公旋待耶 公會戶武公及諸侯伐鄭不盟也而以會至益公七 公至自伐衛 公羊謂得意至會不得意至伐其說亂經按公之會

冬率人來歸衛俘 螟 次記四車全書 一 夏四月辛外夜恒星不見夜中星隕如雨 七年春夫人姜氏會齊侯于防 重不在盟故至伐而不至會安有所謂得意至會不 得意至伐者乎 恒星者經星也即二十八宿傳謂恒星不見夜明也 年伐鄭盟亳矣而以伐至以盟而鄭即叛盟所 春秋管窥 ナニー

夜夜則日既匿矣光安得不匿恒星不見者非 之惟見有石何以知其為星故知經書星隕如雨者 為星陨於下即為石仰 竊調未是益有星則無雨 為夜明也星隕如雨者傳謂與雨伯劉歌釋 能掩星則亦 不 林氏釋為日光不匿故夜明愚謂日未匿即 匿之謂歷家推四月辛外為月之五日月尚 非月光矣非日 而視之則因雨莫辨俯而察 有雨則不見星且著於 非月乃天顯其光所 如為 不 得稱 徴 E] 不

次三日子全百 T 冬夫人姜氏會齊候于穀 秋大水 無麥苗 言星之隕如雨之多實仰而見之非謂與雨作也 志成帝永始二年二月癸未夜過中星隕如雨長 師 蔡不至書之以見其輕舉妄動也 一丈繹繹未至地減則 春王正月師次于郎以俟陳人蔡人 者不得已而用之與師次境而無敵俟陳蔡而陳 春秋管斑 如雨之非雨不又可證乎 一回

秋 生みを圧 夏師及齊師圍鄉解降于齊師 午治兵 師還 次即之師本以俟陳聚及陳蔡不至而慮師出無名 習戰之地左 氏謂治兵於廟非也 故又從齊圍鄉蹇叔有言曰勤而無所必有悖 先次郎而後治兵明師 調矣 在即而不在廟也廟中亦非 心此

文三写: 人二二 九年春齊人殺無知 冬十有一月葵未齊無知弑其君諸兒 公及齊大夫盟于說 齊大夫不名非一人也大夫不得會公候然齊無君 其師之勞也 無名與戎久歷三時故書師次師圍郊師還以重著 以難故不嫌於僭故直書公及而不諱也能魯地齊 大夫越竟而來盟謀奉子斜也 春秋管窥

とうびもた 夏公伐蘇納子糾齊小白入于齊 乾之 題齊大夫雖 謀奉子斜而國人之心未一故伐 未葬之子也凡公子即位未葬曰子斜未即位安得 不當立小白繁齊為且有齊不知子斜之子非即位 齊以納之公羊 穀梁俱作斜於是有以斜不書子為 稱子其曰子斜如鄭之子華子藏晋之子員子朱旨 不稱子於不得立而殺之反君而子之果何所取義 以子繁名者也故納日子斜殺亦曰子斜不然而 八二十五 納

「人」Dien Line 乎且飽叔臣事小白與子斜為敵其師師來言曰子| 立故書入而繁之以國突歸於鄭亦歸於曹皆諸便 歸如莒去疾自齊入於苔齊陽生入於齊皆國逆而 立豈係於是小白之繁齊者亦非謂且有齊也按春 知子斜其名而非即位未矣之君稱也其宜立不宜 斜親也請君討之豈亦以子斜為君而子之乎則固 納之故書歸而不繫以國今子斜以諸侯納又未得 秋之例凡公子去國國逆而立之曰入諸侯納之日 春秋管窺

全次比定 足據以證世家管子首鄉之非其曰殺弟云者以劉 奪桓殺其弟以反國之語遂定小白兄而子斜弟有 豈謂其宜立乎惟程子據薄貼與淮南厲王長書有 立故不稱國小白以國逆而立書入而緊之國例也 長為漢文帝弟驕恣不法故稱殺弟以切做非真辨 兄以争 國是糾兄而小白弟也簿昭生於後代固不 齊僖公生太子諸兜次斜次小白 首鄉亦謂蘇桓殺 不當立宜有齊之辨然考史記齊世家及管子俱稱 イーーー

繋鄭羈繋曹而赤不繋曹乃嫡康之辨提苗不繋料 出奔耳非歸國也春秋凡列國公子大夫出奔無有 而書弗克納乃長幼之辨不知忽與羈之稱國謂 克納見之非以不繫國分長幻也又有謂公子 與亦不繫國者以外納而歸故不繫國不因非嫡而 不稱國者何獨於鄭忽曹霸之奔謂因嫡起例即突 二子長幼謂確有所據也諸家又謂忽緊鄭而突不 例提蓝之不緊國亦外納之例其長幼之辨於弗 國

次三四十二十二

春秋管頭

+

金ダビア つ言 秋七月丁酉葬齊襄公 月庚申及齊師戰于乾時我師敗續 者去疾以晕公子召陽生以陳乞召與小白之以髙 為展陽生為諸姬子列在五非嫡非長俱不宜有國 知去疾雖長而展與已立為世子則展與為嫡去疾 而繫國者麻小白莒去疾齊陽生皆宜有國者也不 國召同故皆從國逆而繁之以國豈謂其長而當立 子穀殺謂小白不讓公子斜先入審乎長幼之序矣

Ch Dunk Actus 九月齊人取子斜殺之 豈曰後譬而又何敗之可伐乎 書及不書公者為敗諱也公羊謂內不言敗言敗為 秋無是例也殺之者實魯而曰齊人取殺之者益魯 伐敗以復讐也夫納讐人之子謀定其國是助讐也 未得為君豈可以未葵之君稱之非君而以為君春 納書子斜殺亦書子斜明其名也公羊謂貴其宜為 君也胡文定謂不當殺也夫宜為君與不當殺要之 春秋管房

莊以千乘之國雖敗猶可自强何至不能成一子斜 而奉命殺之恐後如來之鄙色然故書取以病魯也 桓公殺公子斜召忽死之管仲不死而相桓論者以 響不當死而不死故無非耳不以功大而謂可掩 過 功而不言其非良以糾非管仲之君而桓非管仲之 也程子竊疑夫子之言因薄昭書有齊桓殺弟一語 其忘君事讐放子路子貢疑其未仁乃夫子盛稱其 附管仲不死相桓論

故里人不責仲死而稱其功又曰若使桓弟而斜 斜長而桓切見於齊世家及管子荀子彼薄昭所稱 之異齊卓子則固君之而固臣之矣死其死宜也不 之長幼而繁乎斜之為君與否如斜幼而既立若晉 固不足以為證而仲之應死與不應死亦不繫乎斜 之響計其功而與其事桓里人之言夫乃害義愚謂 仲所輔者正桓奪其國而殺之則仲與桓為不同世 遂以證斜切而小白長謂輔斜為非義斜死為實當

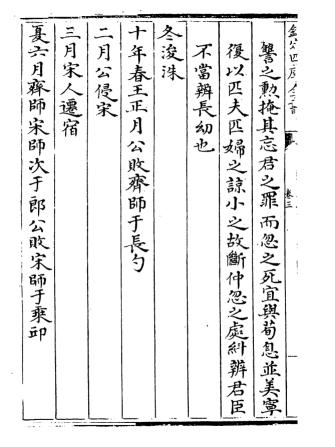
欠已日二八十

春火育冠

言害義欲證斜切以曲解明乎斜之非君而桓之非 譬則仲忽之不當死灼 然矣安取乎長幼之辨而 豈得而譬之程子感於忘君事譬之論故疑聖人之 國逆而立之苟主宗社龍曰非君仲與忍固齊臣也 廟不得為君仲與忽又豈得為之臣桓亦先公之子 勇今斜非世子納而未入國未即位於朝未告於祖 父等孰君之而孰臣之不死其死亦宜也死之為 傷 死為不忠斜長而未得立不過一長公子如魯之慶 金りにた

ノニー

Children List 世家管子首子俱不足信即獨是仲與忽既為斜傳 傳亦猶之友也仲忽而為斜也禮違之他邦可耳退 若斜既為君則臣分已定仲雖建有大功豈得以事 嘉其功而不言其過大亦以功百而過一可弗論也 耕於野不任可耳忽以君禮死之死非其義矣仲捨 無君臣之分而有師保之誼不幸而斜罹於難為之 傅者豈竟同秦越之相 視乎按禮交遊之響不同國 小節而相桓以成匡世之大熟得輕重之權故夫子 方私管完 〒



次定四事人三百一 十有一 冬王姬歸于齊 秋九月荆取蔡師于華以蔡侯蘇舞歸 秋宋大水 夏五月戊寅公敗宋師于 部 冬十月麻師滅譚譚子奔苦 卿來故不書 姬書歸者以命魯為之主故書不言送王姬者非 年春王正月 春秋管窥 主

夏四月 秋 イエアノ モ 有二年春王三月紀叔姬歸于都 紀侯大去叔姬已歸宗國今齊桓以禮信屬諸侯郡 按左傅宋人以略請南宫萬於陳而臨之是賊己討 外父母家叔姬歸都正也故春秋賢而書其歸 之宗廟克寧故歸鄰以終老益婦人之義內夫家而 月宋萬出奔陳 月甲午宋萬弑其君提及其大夫仇牧 ノニナ

欠記回下八八百五 晉樂書中行偃弑厲公以車一乘葬之於翼東門之 皆不待五月也宋之臣子於賊討後不復改葬失未 外在迎立周子之先齊崔持殺莊公越十三日而葬 矣関公号為不書葬疑為於立子游後遂外関公如 諸士孫之里簽試逆之徒貶削其君不以禮葬之故 其勇弑君與大夫如拉朽一時無有能抗故學公子 復讐不葬之義故萬不書殺関不書葬也有識宋人 久不討賊致令出奔者此不達時勢之言也夫萬恃 春秋管窥 7

金少日居至三 咸奔又逆黨方盛擁師園亳剪減亦非容易追蕭叔 身一旦計不旋踵於討賊復讐奚益胡氏謂書萬出 固有難有易而豈得以遲久責之必盡如仇牧之粉 與戴武宣移莊之族合而以曹師伐之然後勝馬事 也宋之臣子果能復讐改葬自可告無罪於先君豈 奔而問公不葬著陳人與賊為黨之罪亦舍本求末 得因陳人受路而反沒宋人之善乎故知不書殺萬 之論益未復讐不葬原以勵本國臣子非以責隣國

大い四五人二十二 未寧似未追遠與齊會且宋桓為聚所立得國以正 年再會野而後遂主諸侯齊始覇也穀梁謂人宋公 有三年春齊便宋人陳人蔡人邦人會于北杏 與葬関者以葬在前討賊在後也 為疑桓非受命之伯按北杏鄉地時宋桓初立國亂 國之大夫會明年會野假罷王臣以合諸侯至十五 四國稱人皆大夫也大夫不會公侯故人之等於微 者齊桓欲圖覇而恐諸侯未肯服從故降尊而與四 春秋管窺 二十三

秋七月 金グレア 冬公會蘇 **身單伯會伐宋** 夏六月齊 解之論 所考而必其為宋公且疑齊桓曷為人宋公尤不可 有四年 非急急馬求定其位可比故以大夫聽命穀梁於何 春齊人 候盟于柯 人滅遂 陳人曹人 人伐宋

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于野 冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于野 秋七月荆入茶 齊請王臣 益會以合諸侯故以單伯會諸侯告 宋在先單伯會伐在後故不序於諸侯之上而以會 伐為文後人遂指單伯為魯那豈左傳親見國史為 左傳春諸侯伐宋齊請師於周夏單伯會之諸侯 不足信而反以無務之言為實據耶

次至四至八十

春秋管窺

田山田

鄭人侵宋 冬十月 十有六年春王正月 秋尔人齊人 夏夫人姜氏如齊 ご タドル イゴ 始覇也 復會而齊送主諸侯葢諸侯咸尊齊矣故左傳曰齊 郑人伐郎 衛人伐鄭

**欠定四車全書** 子同盟于幽 冬十有二月會齊侯宗公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕 秋荆伐鄭 故諱不稱公按春秋有為魯諱者有魯自為諱者如 黑壞之會晉人止公於會公不與盟故諸侯之盟 不 書此為魯諱也谁之會公實見執於齊而猶以會至 不書會之人微者也胡氏謂會者公也以魯首叛盟 比自為諱也然皆書公未有隱之者若幽之題何 春秋管窥 一五五

之叛臣乃鄭臣見執而不能待禮逃之為辱命非晉 樂盈宗華亥等叛臣所比故逃魯而齊亦不見責也 諸 明 盟而曰同者言同心欲盟也時來桓信義己者故 年紀度其來於襄五年盟戚魯宗為同盟而明 没公不書也調鄭詹之逃來為叛盟耶夫詹非齊 侯同心欲盟 ソス 華弱來於何連淵與威不為公諱而獨盟幽為 納迎諱公則襄二十年盟澶淵魯都為同盟 自是之後稱同盟者雖多然循其名 而 諱

十有七年春來人執鄭詹 次巴四二人 邾子克卒 同心之有 更有關於大變者執其君歸於京師請天子治之亦 修職貢侵敗王畧者方伯連即以王命討伐之禮也 禮也擅執之則非禮矣雖臣有罪擅執之亦非禮也 而未必盡如其實若清印之盟晉衛皆不實其言 稱人暑從國詞非與之也諸侯不相為治其有不 春秋管窥 ニナナー

たジアモニ 與之子 京師是專執也何與之有且春秋之執大夫皆稱 豈其比乎執之者實齊侯豈得矮之於衆執而不歸 若齊商人之就其君舍抗王命而執單伯晉卻學之 取貨於宣伯聽其器而執季孫行父豈亦以稱 桓始霸而擅執諸侯之大夫壞先王之制故畧 衛州吁齊無知稱人為東者討賊之詞也若鄭詹 稱穀梁謂人為衆詞以人執與之詞者非也夫 たニナ 為 而

次已四年二十二 秋鄭詹自齊逃來 冬多麋 夏公追戎于濟西 有八年春王三月日有食之 待命守禮而追逃苟免故書逃以賤之 **管為察所執何以得逃養察實緩而縱之也詹不能** 不言戎來者知我有倫而通去也公師師以追之公 、殲于遂 春秋管斑 二十七

冬十月 秋 全ラレル 有戜 戎去而後興師則曠日運人尚安所追耶書追者明 我有俗而我不為害也 安有不覺其來者追則敵去未遠之故若戎來不覺 穀皆大其追左氏獨以不言其來為諱不知其何所 言其來非也夫戎果來侵處劉我邊境驅掠我民人 諱杜氏釋以戎來侵魯魯人不知去而追之故諱不

夏四月 冬蘇人宋人陳人伐我西鄙 夫人姜氏如莒 秋公子結勝陳人之婦于野送及齊侯宋公盟 夏舜大災 有九年春王正月 外災來告則書公羊以為及我故書非也果及我則 十年春王二月夫人姜氏如艺

次三日 [八十]

春秋管斑

秋七月 冬十有二月葬鄭属公 二十有一年春王正月 冬蘇人伐戎 秋七月戊戌夫人姜氏薨 夏五月辛酉鄭伯安卒 二十有二年春王正月肆大青 為魯災矣安有捨我災不書而反書外災乎 とじた 今日 卷三

夏五月 陳 癸丑葬我小君文姜 たこうここころ 及之者公也凡公與諸侯盟則曰公及與大夫盟 **悮無論小大俱縱矣** 典青災肆赦則肯固有赦者矣大青而肆則凡屬過 告謂過候也大肯則過恨之大者肆釋而縱之也舜 月两申及齊高溪盟于 殺其公子御魁 春秋借煎 防 則

祭叔來聘 冬公如齊納幣 金はロたご言 二十有三年春公至自蘇 者三一往既不危至於再至於三豈尚危之即 此告廟而飲至策勲之禮倫故也公羊謂危之按納 稱及不稱公也 日及如盟晉處父前 唐部準衛孫良大宗向成等俱 幣以結姻好何危之有且納幣觀社逆女公之如齊 養三

蕭叔朝公 公至自齊 夏公如齊觀社 荆人來聘 秋丹桓宫極 次己四年へこす 十有二月甲寅公會齊侯盟于扈 冬十有一月曹伯射姑卒 公及齊侯遇于穀 赤杖管窺

秋公至自齊 夏公如齊逆女 十有四年春王三月刻桓宫楠 月丁丑夫人姜氏 不言夫人姜氏至自齊而曰夫人姜氏入者以公既 一曹莊公 已先至夫人不可以自至故不曰至而曰 既親迎矣則當與婦作至公先至非禮也

大三四年二十 戊寅大夫宗婦覿用幣 二十有五年春陳侯使女叔來聘 冬戎侵曹曹霸出奔陳赤歸于曹 繁國者凡奔皆繁國赤不緊國者凡外納皆不繫國 非當立不當立之辨也 **羈者曹世子也立而不能君故不稱爵與鄭忽同** 春秋管頭

曹殺其大夫 六月辛未朔日有食之鼓用牲于社 夏公至自伐戎 憂五月癸丑衛 冬公子友如陳 秋大水鼓用性于社于門 伯姬歸于杞 シグド 有六年春公伐戎 1111 **侯朔卒** 卷三

飲定四車全書 二十有七年春公會把伯姬于洮 秋公子友如陳葬原仲 夏六月公會率侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽 冬十有二月矣亥朔日有食之 秋公會宋人齊人伐徐 難者非也時莊公尚存安見慶父叔牙之為難而避 始故左氏以為非禮公羊謂通子季子之私行避內 古者束修之問不出境今季友越國會葬此違禮之 春秋管宛

苕慶來逆叔姬 冬杞伯姬來 伯來朝 鏧 梁 謂不言卒不葬者也不葬而葬諱出奔也其說尤 得以誅牙也觀後之能誅牙則先之必不避可知穀 為通乎私行且既避矣莊公疾病時何季友猶在而 之荀國有難避而弗顧亦非人臣事君之誼春秋豈

衛人 秋荆伐鄭 公會齊倭于城濮 夏四月丁未料子預卒 二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人 **沃定四車全書** 冬藥耶 公會齊人宋人 無麥禾 敗績 人救鄭 春秋管窥

二十有九年春新延鹿 夏鄭人侵許 孫 時不時不言而自見今於大無麥禾告雜之前書藝 有滥 新者除舊以更新也毁而築之猶謂迫不及逮有而 即於後書新延廐而莊公之問恤民艱益見矣 新之曷不俟時况在山歲乎春秋几用民力必書其 展告雜于齊

城諸及防 三十年春王正月 冬十有二月紀叔姬卒 大三百草人 **憂師次于成** 書卒者以姬之歸都守義志不忘紀故紀亡己二 此卒於鄭也亡國之夫人卒不書勝娣不録而叔 餘年春秋特書其卒而猶繁之紀嘉其志也 次成者何穀梁謂欲救鄣而不能杜氏謂齊將降 春秋管窺 三山

秋七月蘇人降郭 月矣亥葬紀叔姫 言故次即則書俟陳蔡而陳蔡不至皆著其無誤妄 見測度非有所稽也魯莊之次凡三次滑次成俱不 其遺邑豈能獨存至今必待大師迫曾而後降平 郭者小國穀梁謂紀遺色則非恭紀亡已二十七年 動徒勞我師馬耳 設備趙氏謂魯欲會齊圍郭至成待命要皆以已 STATE AND THE STATE 冬公及蘇倭遇于魯齊 九月唐午朔日有食之鼓用牲于社 内無因國外無從諸侯而越十里之險北伐山戎危 夷春秋之所善也何貶馬穀梁以人為爱齊侯謂桓 存紀之志 舜稱人公羊以為貶夫桓之伐戎以救燕乃急病攘 葬叔姬者都也都葬之禮也故春秋録之以終叔姬 人伐山戎 李队管領

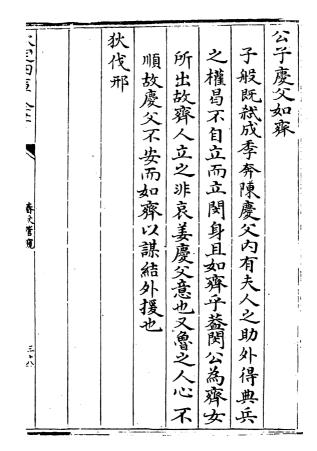
之也善之也夫桓公任管仲以霸其用兵行師皆謀 燕伐戎熊固其因國也至於諸侯之從亦不過外張 出萬全伐戎豈無制勝之策而肯輕舉蹈除乎况為 陳蔡奔此不特無從伐之益而并以致敗安見其無 蔡衛陳皆奔城濮之戰胥臣蒙馬以虎皮先犯陳蔡 其勢非真能藉其力也如蔡衛陳之從王伐鄭鄭子 從為必危乎至以人之為善之詞尤倒置疑經文本 元曰陳亂民莫有關心若先犯之必奔及繪動而鼓 卷三

夏四月薛伯卒 六月齊侯來獻戎捷 三十有一年春築臺于郎 2回日 二年十二 築臺於薛 書齊便伐山戎下文書齊人來獻捷而兩記之也 戎服將事今齊與魯並列為 侯而齊為霸主其獻捷 諸侯有四夷之功於是乎有親獻捷於王北面陳俘 此齊便使人來獻捷也公年以齊便親獻捷非也益 春秋管宛 ニナ六

冬不雨 三十有二年春城小穀 秋築臺于秦 金グモル 左傳城 讓授受俘馘於兩極之間乎於禮多室故疑獻捷之 稱 焦與伐戎之 稱人兩 穀城齊有穀邑在齊北桓公城以宴管仲此魯自城 齊侯將北面陳俘而魯君南面受之乎抑三揖 小穀為管仲也按小穀魯地曲阜西北有 卷三 相訛 也

大三ヨードハスす 夏宗公舜侯遇于梁却 業也 也益城小穀與城穀相似故左氏誤以為管仲也 媚痒乎如果為齊城則亦必繫之痒矣不言齊者非齊 乃與之同盟未見深德於桓何至為其大夫城邑以 其色非城齊所封管仲之色也魯莊初與桓有釁晚 境遠謀不以勞憚此所以能得與國之心而成其霸 齊候欲伐戎而先與魯遇欲救鄭而先與宋遇俱越 春秋管窺

冬十月已未子般卒 秋七月癸已公子牙卒 全ジェア 月葵亥公薨于路寝 葬卒故稱子稱名子惡以既葬卒故稱子而不名 左傳凡在喪王曰小童公侯曰子公年曰君存稱 子岩無罪而死者然 子牙實殺而日卒者為季子隱也惟隱之故仍日公 子君费稱子其既葬稱子踰年稱公子般子野以未 7.1.15 世



金罗巴尼人 春秋管窺卷三

欽定四庫全書 **ウニロニトかぶ** 元年春王正月 春秋管窺卷四 君不忍言即位故不書也 宜有以鎮定之不應以亂遂廢即位之禮實以繼武 不言即位左氏謂以亂故然関公既立雖國内未请 関 4 春秋管雍 新昌縣縣还徐廷垣撰

金にしてんノニで 夏六月辛 酉葬我君莊公 爽 秋八月公及齊侯盟于落姑 盟大國而請復季友又次即以待非関公弱齡所能 與霸主盟以召季子若改在慶父則関公已為所制 辨是知魯尚有人馬為之輔佐而政不在慶父故得 安得出與齊盟而又能次即以待乎觀落姑之盟有 以知慶父之無能為也矣 /救那

欠こ日華全十三 冬醉仲孫來 李子來歸 齊侯謀隘矣猶曰嘉之者以其云務寧魯難而親之 盟落姑以請季子其歸也如家人婦子之喜於觀止故曰 時主幼國危內賊未討國人思得親賢以安社稷故 **湫來省難而不以去慶父為急顧云待其自斃其為** 此仲孫湫也何以不名左傅曰亦嘉之也嘉而言亦者盖 來歸稱季子嘉之也 春秋管窺

三年春王正月齊人遷陽 夏五月乙酉吉禘于莊公 金りせん 杜霸主觊觎之念為有功於魯馬耳 給當給烝給皆時祭也特則各於其廟給則羣廟之 曰然天子礿特禘拾當拾烝拾諸侯礿特稀一特 稀按王制天子諸侯之祭春曰初夏曰稀秋曰當冬 稀者時祭之名於大拾祭亦曰稀又免喪後吉祭曰 主旨升而合食於太祖之廟毀廟之主不與自子問

ころの事を言 冬烝與王制不同疑周禮一書周公作而未之宣行故名 管朱干王戚以舞大武八角以舞大夏此天子之樂 郊社内祭則大當稀是也大當稀升歌清廟下而象 公之所以敷勞者而欲尊魯故賜之以重祭外祭則 所謂給祭於祖則祀迎四廟之主是也祭統日凡祭 也故魯之當稀得用天子之樂惟周禮春祠夏編秋當 有四時春初夏稀秋當冬烝朽稀陽義也當然陰義 也稀者陽之盛嘗者陰之盛昔者成王康王追念周 春秋管窥

金グモだって 春有在六月逐謂之季夏其實春禘非禮也大拾祭則 禘其始祖所自出而以始祖配故異其名所謂不王不 木畫一然時稀實應在夏故孟獻子曰正月日至可以 毀廟之主與未毀廟之主皆升合食於太廟王者五年 月以禘禮祀周公乃漢儒見春秋魯禘有在二月逐謂之 夏時五月也至郊特牲之春神秋當明堂位之季夏六 有事於上帝七月日至可以有事於祖七月而稀正指 大給諸侯三年一大給王者之大給為大稀以王者

稀也諸侯之大拾至其太祖而上有謂稀其祖所自出 百世猶在目前若祖以下不與則氣不相接思不相親 相承源流之通贯屬毛離裏之恩莫不幸於一堂而後 矣祭者以一氣相為感通使羣昭羣務成如在枝葉之 而祖以下不得與非也益始祖之所自出推之亦至遠 恐非所以的來格矣雖與長發皆大神之詩雖歌文武 自成康賜以重祭大給亦借用禘祀文王而以周公配 長發美元王相土以及成湯非祖以下成與之證乎魯

更こり ことう

春秋管鏡

皆時祭也不言祭之名而曰有事盖所志在祭則奉 非天子賜也故夫子非馬於時福則直書曰禘如禘於 祭之事以及者則僅曰有事而志其禮之所因不必 食之證宣八年之有事太廟的十五年之有事武宫 有事故大祭日大事也大事而齊傳於関亦奉廟合 太廟用致夫人是也於大福則隱其名如大事於太 其祭之名言稀言當言悉也所志不在祭而禮有因 廟躋僖公不言大稀益諱之也何謂大事以凡祭曰 表四 2331 言祭之名也大神大裕本為天子諸侯之別自禮線 稱三年一拾五年一 志其非左傳曰速也公羊謂未可以吉穀梁謂丧事 丧當二十五月今莊公薨止二十二月故春秋書以 諸侯故其說多参差也吉神者免丧後之吉然也免 謂袷大禘小賈逵劉歆則謂一祭二名由不分天子 各稀為天子所並用馬融王肅謂稀大谷小鄭康成 未畢而舉吉祭故非之無有言不當稀者杜元凱謂 小九二 山 禘不分天子諸侯而後人遂訛

金丘口庫全書 **薨葬哭而科科而作主特祀於主烝當稀於廟按禮** 既葬反哭而虞是日以虞易真卒哭曰成事是日以 又不於太廟故詳書以示議其說未是左傳曰凡君 因是大祭以審昭穆謂之神莊公丧制未関而吉祭 祥禄以至吉祭皆特祀於主吉祭後恤烝害稀乃合 吉祭易丧祭明日科於祖父科者始作新主降科於 皇祖之廟所謂葬哭而科科而作主也自科及練 三年丧畢致新死者之主於廟廟之遠主當遷入桃

祭在禪後於士大夫曰吉祭於諸侯曰吉稀盖樂舞 丧後之祭名丧大記日禮而從御吉祭而復寢明吉 食於太廟所謂特祀於主無皆稀於廟也吉祭為免 俗具同於當稀之禮故曰吉稀觀晉大夫之對穆叔 謂之禘非特魯也於莊公者明特祀於王猶禘武公 日以寡君之未禘祀則知列國諸侯免丧之吉於皆 稀僖公襄公之皆特祭非給於太廟也彼太廟中止 有時祭大給号常有吉與不吉之名乎杜氏誤認吉

(1.1.) OF T VITE |

春伙管窥

金とじたとう 事不書此書者以未可以吉而吉也故考禮者必先 於失禮之中又失禮則書皆未細審左傅禮經故也 犀廟之主而就莊公為屈尊從果不及太祖犀廟之 F 明平時禘吉禘大禘之分而後禮與非禮可得而 主馬在其為審昭穆又曰魯補非禮春秋書不勝書 稀為大稀而以不於太,廟為非禮後儒遂謂屈太祖 夫魯稀非禮自在大稀不在吉稀與時稀吉稀為常

尺つりこう 秋八月辛丑公薨 實為首惡而不正其罪豈非失於討賊乎又謂慶父 縊於密魯已討之不為縱也余曰討賊當明正其罪 覇主討之可也臣子無響母之理若慶父再弑其君 死而諡以共且為立後與無罪等異得云討討則經 夫人為閔公之母為子討母可平口夫人與聞乎就 公薨不地諱弑也不書葬病季友之不討賊也或謂 如衛人殺州吁楚人殺陳夏徴舒斯為討耳今慶父 年大言了

書刺矣或又曰誅而隱之乃季子親親之誼故叔牙 配而經書卒與其隱也慶父之隱猶叔牙也余日不 位是縱之也豈曰討之云乎不則齊桓於衣姜且殺 為容隱者猶假親親之名而不正其誅使其繼世嗣 親之証若慶父再試其君罪惡昭灼非至親所得相 心而誅之以靖亂隱之若無罪此當隱而隱為得親 然公子牙今將耳將則弑逆之事未形季子逆探其 而以其尸歸寧慶父首惡而宥之彼雖不自縊度亦

次に口こうにす 九月夫人姜氏孫于都 公子慶父出奔苫 母也文姜非母乎何以去姓氏盖文姜妻殺夫其罪 孫者諱出奔之謂夫人何以不去姓氏子不可以絕 故慶父不書刺閱公不書葬以病季友也 不免於霸討其得不陳尸於市者實季友曲庇之也 重哀姜母殺子其罪輕於殺父之母則父為重母當 以義絕於殺子之母則子為輕母不可以義絕也 春秋管窺

金シャデ 弑逆之罪也何以知不去公子為不討弑逆之罪曰 慶父出奔明員罪而奔也曷為不去公子以不討 生齊公子商人楚公子比皆不討罪而不去公子正 衛州吁齊無知以罪討而去族魯公子暈鄭公子歸 以著臣子之縱賊也或調棄疾殺公子比不為討乎 曰比被魯而立棄疾殺而代之利其位耳非討罪也 得為討賊也 殺比不稱人罪奪疾也與慶父之縊而不書均不 11.11 其

冬齊高子來盟 一次三日二八十二 十有二月秋入衛 鄭葉其師 春秋管窥

春秋管窺卷四

欽定四庫全書

春秋管窺卷五

經部

詳校官監察御史臣劉 涓

給事中臣温常殺覆勘 總校官知縣臣楊懋珩

校野官修 録監生臣夏無折 撰臣金

楞

謄

これ、可見人生 元年春王正月 僖公於関雖非子承父位而繼其統者固應與君父 同不書即位亦以繼哉君也左傳謂公出故非也関 二年九月夫人孫都慶父奔莒成季入立僖公及慶 春秋管鄉 **与縣縣还徐廷垣撰** 

乞戶口屋 齊師宋師曹師次于聶北叔那 書次而後書教志存乎教三國之師次于聶比教那 鲁出奔遂 廢即位之禮乎 父縊高子來盟魯亂亦已平矣豈至改元而尚以先 是也書救而又書次忘不存乎教叔孫豹救哥次于 雍榆是也論者以次為緩詞譏齊桓牧邢之不速不 其所不意形格勢禁則自為解耳者必以連為貴以 救援之師必察其形勢審其虚實攻其所必救出 たいずに 者不獨一那如皆以速救致戦為期不計難易強弱 楚東却淮夷為中國敢患分災凡小國之望援於齊 世充遂亡速亦何益乎救哉夫齊桓北伐山戎南伐 晉則関中震懼而鄭圍自解建德不從軍敗被擒而 言曰大王宜悉兵濟河取懷州河陽逐踰大行狗汾 愈速其亡矣如後世實建德之救王世充其臣凌敬 不勝則奪甲曳兵敵勢益張非特無益於援國而且 推鋒陷陣為賢幸而勝則我軍之死傷實多不幸而

これでえんけ

春秋管府

重火四月子言 幾救人而國不困斃安能成覇勲以匡天下乎且狄 逐狄人曷當不藉三國之救乎有謂三國稱師兵力 於那地以觀釁非志不在救也卒之那潰奔師師逐 之病那久矣関元年齊人救那今又以三國之師次 伐晉滅温一時未有能制之者而謂三國之師速進 恃師武臣力此晋先穀之所以喪師于郊也 有餘怠於進兵以致那潰不知狄人方強入衛困那 即望塵奔寬恐未必然矣無全軍制勝之謀而徒

夏六月邢遷于夷儀 秋八月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸 齊師宋師曹師城邢 これの かん 或告勞可謂動于簡書矣故重序以志其勲 遷之者諸侯而曰那者明那志也 者以春往救那至于六月城那猶是三國之師而莫 之存那之善策也桓固不敢不力也重列三國之師 邢之不能扞狄勢也桓固無如之何也遷夷儀以城 春秋育宛

楚人伐鄭 冬十月壬午公子友帥師敗莒師于酈獲莒挐 九月公敗邾師于偃 夫人费不地其地者何諱故也盖桓公召而殺之于 夷也其曰齊人以歸者殺而以其尸歸齊非歸魯也 有二月丁已夫人氏之喪至自齊 文亦當書齊人來歸夫人之喪矣何曰齊人以歸也 如以喪歸魯則夷之去魯非遇何越六月而始至且

二年春王正月城楚丘 不書諸侯若列國之自城而桓不居其功則桓業大 候何以不書諸侯以書諸侯則功歸覇主桓業小矣 城楚丘為衛也何以不言城衛衛未遷也城之者諸 巴歸齊故喪自齊至也 可以響母傳公請其喪而葬之亦義也不稱姜于齊 已絕之也不去氏于魯猶母之也書曰至自齊明尸 夫人預統二君幾亡魯國霸主討而戮之義也子不

大三日二人上方

春秋行命

曹歸其器用財物戴公卒文公立又城楚丘而遷之 曹齊桓使公子無虧帥車三百乗甲士三千人以戊 使衛國忘亡其德亦云厚矣而桓不居其功若諸侯 遷于夷儀遷出已意其國未嘗滅也諸侯城邢為同 楚丘封衛之言公較遂以桓為專封胡丈定因謂那 矣當衛之為狄所敗遺民渡河野處立戴公以廬于 患相郵以從簡書故詞繁而不殺美救患也衛人渡 之自為城故經不書諸侯以大之自左傅有諸侯城

· 中四車人子 春秋首鄉 或天子草除之國或久經滅絕諸侯一旦不請王命 滅亡而不存矣城楚丘是擅天子之大權而封國也 故畧而不書諸侯不知邢溃奔師邢亦不守其國矣 而復立之君與之土地人民是謂專封今衛不幸為 文相繼非無君也遺民尚存其滕楚丘之邑猶在非 無民與土也安得云滅即安得云封夫所謂專封者 河野處曹邑文公徙居楚丘而百姓悦則其國固當 三國之師具那器用而遷之何異于衛衛雖敗亡載

其時衛文將謂其國已滅遂不敢復歸故都乎抑 危豈曰專封設楚丘不城當日諸侯有能殄滅狄人 書所會為後亦非也儿會而後至不書其國以辟不 所存之土地人民俱不敢有乎歸故都而有其土地 狄所敗有君有民有土齊桓為之戍守城城以救 魯不往城則固當書諸侯往而城之則魯之勞自不 敏非竟不書諸侯也楚丘之城必諸侯分地受工若 人民遂謂擅自封乎吾知其論固多室矣左氏謂不 其 升

是三國之師不以久役告勞故再序以志其勤若狄 師詞繁而不殺城楚丘畧而不書諸侯以繁詞為善 耶則畧為不善矣以畧為善耶則繁為不善矣二者 可冺豈以後至而沒其功或又曰城邢再序三國之 言城楚丘而不序諸侯正以齊桓功在再造而不自 之入衛在関二年齊已為之戊守為歸器用財物僖 何居不知三國之師于春次聶北救那至于六月猶 一年又為城楚丘而不合諸侯惟令各致其工故直

**狄里里在雪** 

春秋管窥

夏五月辛已葬我小君良姜 虞師晉師滅下陽 tr. E 善之耶 然晉之城虎牢城把修書諸國矣豈賢于城楚丘而 以為功若魯自往城于以見桓業之大非畧之也不 虞以小國而序冊上虞主兵也謀伐號者冊何以虞 主兵罪貪也下陽號邑也邑何以言滅以下陽為虞 主兵虞貪賂而借道于晉以伐號且請先伐故以虞 J-ハーーモ

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫 CALL DONAL ZILL 知也 書正以見王公設險以守國之義有國者固不可不 亡而虞號舉矣故虞號之亡不亡于其亡之日而亡 做者明矣其稱人以未爵命于天子也公穀謂大國 號之要二國所恃以為國者下陽在而虞號存下陽 江黄小國遠與覇主上公盟必二國之君實來而非 于其亡夏陽之日春秋書城下陽而虞與號之滅不 春秋管寬

金ケロ屋全 冬十月不雨 書大者遠者之理劉文公合十八國之諸侯于召陵 弗録何以示後春秋惟後至不書所會無有至而止 諸侯之盟名列載書其先後位次無國不記若舉其 言齊宋遠國稱江黄則其餘諸侯莫敢不至非也夫 大者遠者而其餘不序則至者何國盟者幾人隱而 削而不序豈所以昭盛事乎 夫子猶詳書之况齊桓遠服江黃而止列四國餘皆

楚人伐鄭 六月雨 夏四月不雨 三年春王正月不雨 楚人侵鄭 徐人取舒 ついうま かいす 冬公子友如齊治盟 秋齊侯宋公江人黃人會于陽較 春秋官愈

金罗正屋 全書 夏許男新臣卒 伯侵慕慕潰遂伐楚次于陛 四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹 勝勢伐之故楚不敢以師禦而使與師言責之包茅 者繼事之詞亦不留滞之謂恭潰而楚己震動遂乗 重以待楚之來服也 不貢而使者即服罪也次于脛者據其要地按兵持 伐楚之謀已定于陽較此先侵蔡者披楚之黨也遂

楚屈完來盟于師盟于召陵 屈完者楚大夫始進而以名氏稱也何以進之以來

定者非也楚使先已服罪而諸侯之師復進于四故 師也不書楚子使者不使楚與桓敵也有謂盟未前

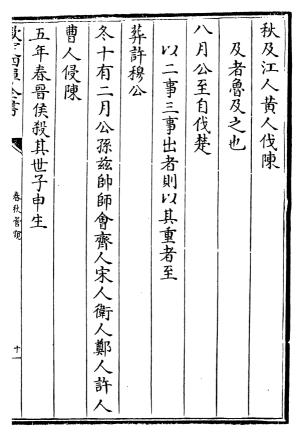
盟為能服義也其來盟于師者楚子使其來受盟于

來請盟故齊桓退舍以為之禮書曰盟于召陵者見 楚之君臣震懼使完來受盟若盟未前定來持兩端 則當云楚屈完如師矣何以處書來盟于師也惟完

ヤランロラ とか

春秋管布

きりひたんこ 齊人執陳轅濤塗 齊桓之以德禮服養不以兵威自恃為能得懷遠之 **濤塗挾私以悮軍道宜有罪者也覇主會諸侯中軍** 不與也 例 請王誅亦可也而擅自執馬則諸侯無越國執人之 法以戮之可也否則執付其君自戮之或歸京師以 道故特志其盟之之地以深美之也 雖濟塗有罪而擅執不可以訓故執之者稱人明



首止 公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子干 夏公孫兹如年 ごり CE Minute **杞伯姬來朝其子** 夷王世子于諸侯矣言及諸侯而殊會王世子正以 見桓之尊王世子不敢以人臣與之抗也 會于首止定儲位也不言公會而曰及者言公會則 殺世子稱君殺之不以義也

秋八月諸侯盟于首止鄭伯逃歸不盟 是也有事間之則書諸侯盟于某地若葵丘祝柯重 丘是也首止之盟無事間之而復言諸侯者正以表 間之則書盟于某地而不言諸侯若馬陵柯陵戲毫 地必重言之也盟有書諸侯有不書諸侯者以無事 之之地無竟書諸侯盟者首止奏丘平丘之盟雖 其地者以盟與會非一事地不必其同故必志其盟 言諸侯盟者明王世子不與盟也會盟同地而重言 同

・人に、人口言

À...

春秋管窥

冬晉人執虞公 楚人滅弦弦子奔黃 金厂工匠在書 夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 六年春王正月 九月戊申朔日有食之 逃義矣故暖而書逃等之于匹夫也 王世子之不與盟也鄭伯逃歸者逃其師而歸也首 止之盟齊桓翼戴王室以定國本義也鄭伯逃之是

少三日子とき 冬公至自伐鄭 曹伯班卒 鄭殺其大夫申侯 七年春齊人伐鄭 公子友如齊 秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于舜母 秋楚人園許諸侯遂救許 夏小邾子來朝 春秋管衛

秋七月禘于太廟用致夫人 夏狄伐哥 世子軟盟于北鄭伯乞盟 冬葬曹昭公 金贝山戶二章 、年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳 左氏曰稀而致良姜馬非禮也几夫人不薨于寢不殯 于廟不赴于同不附于姑則弗致也致者升其主于 太廟得合食也衣姜以罪殺于齊非特不薨于寢雖 熬五

母為夫人以入宗廟妾母指成風也夫僖公從齊桓 伐楚救許救徐以攘夷植夏為事故詩人美之曰戎 而齊騰之骨公使立為夫人劉向治穀深謂傳立妾 穀深謂立安之詞董仲舒治公羊遂謂僖公娶于楚 狄是曆荆舒是懲安肯背霸主而潛通于楚甚且與 公羊謂致夫人識以安為妻盖脅于齊女之先至者 于宗廟不可致也傳公始疑而終致亦弗察于禮矣 僖公以嫡母之誼請其喪而以小君禮葵之然得罪

次三日東在三

春秋管宛

1

自 乎且異姓不相為勝桓豈不知非禮一舉而無數不 從恐後而顧先為夷女之勝復會制之使以妄為妻 題桓固必無是事矣至于廟中無立妻之禮又安有 而入廟何為乎此皆穿鑿附會而不應其不近情也 立母之丈夫人君在則入廟共祭君薨則否成風生 後人舍左氏明徵而必曲說之是從何耶 犯諸侯之五禁此至愚不為而謂桓公賢者為之 婚姻乎且以齊桓之盛欲以女妻傳魯豈不敬

冬十有二月丁未天王崩 九年春王正月丁五宋公御說卒 九月戊辰諸侯盟于葵丘 秋七月乙酉伯姬卒 夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘 丘之日公羊以為危之謂桓公震而於之叛者九國 盟有日有不日者乃舊史之詳畧非有所取義也奏 穀羽以為美之為見天子之禁故係之也夫危之與

多坑匹庫全書 美之其義判然而各執一詞將何說之從謂日為危 葵丘之會惟六國而後之會鹹盟牡丘會准皆至則 斃之過至會 盟同地而必書其所于首止平丘葵丘 盟宋文之盟較成之盟蜀皆日豈美之乎此二傳穿 所謂叛者九國何所指那謂日為美之則傳之盟薄 之則践土蟲牢鷄澤澶淵之盟皆日豈盡危之乎且 皆然胡氏謂書之重詞之複其中必有大美惡馬葵 丘之盟美之大者也此亦非春秋之例

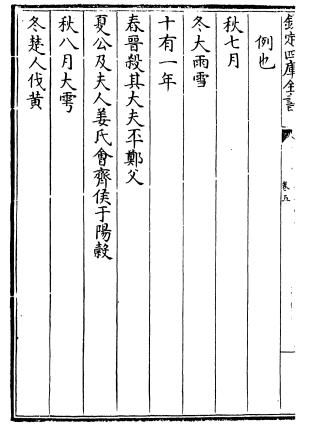
甲子晋侯佹諸卒 冬晋里克殺其君之子奚齊 日先後而顛倒以書者該夏卒而秋赴豈亦將先秋 是月戊辰之後不應有甲子杜預以甲子為九月十 而後夏謂書在赴後乎疑卒之日有惧也 如壬戌平王崩而赴以庚戌則從所赴未有不序時 不曰殺子而曰殺其君之子以奚齊未即位也未即 日戊辰為十五日書在盟後從赴非也史從來赴 、年次計算 五

位而已居嫡次則異于衆公子矣稱子則已重稱公 奚齊即應嗣位何有越月而未即位者然晉厲之弑 並未言立奚齊此可證其未即位矣或謂獻公既卒 子則已輕故曰君之子也左傳言荀息立公子卓而 酉方即位于朝周子以諸大夫之同欲而即位循瑜 大夫逆周子與午盟而入至辛已朝于武宫二月乙 月光奚齊有三公子之黨不順踰月而未即位亦何 異馬不然未爽之君宜稱子何謂君之子也

一般定匹库全書

晋殺其大夫里克 晋里克弑其君卓及其大夫茍息 夏齊侯許男伐北戎 秋減温温子奔衛 十年春王正月公如齊 こううこうたい 殺大夫稱國者君殺之也君殺之易為稱國謂以國 息書及志死難也 卓立而既葵則成君矣故書弑其君及者連及也尚 春秋管翔 ナ

我好匹庫全書 稱人以殺者五宋人殺其大夫傅曰不稱名衆也宋 國以殺罪界上也按春秋之殺大夫儿三十有七其 君公子招歸罪于過而殺之俱不得為君殺故稱人 皆作亂而國人殺之陳人殺其大夫公子過時陳無 者衆故不稱名晉人殺其大夫先都及士穀箕鄭父 法殺之也較深謂稱國以殺大夫殺無罪也又曰稱 其稱國以殺者三十有二豈皆無罪殺乎如里克之 人殺其大夫司馬傅曰夫人因戴氏之族以殺亦殺  殺里克稱大夫者由不以討賊告故仍從殺大夫之 知夏徴舒之不稱大夫者以討賊告故不稱大夫也 凡殺大夫無有不書大夫者寧皆與之乎殺州吁 至于稱大夫明其位也非與之而不去其官也春秋 法惟論其殺之當否耳殺之而當則臣服其辜殺之 曰罪界上者謂下有罪而亦當連及于上但人君施 就二君與一大夫猶曰無罪更以何者為有罪乎其 而不當則君任其非安得謂臣有罪而又以累上乎 朱秋管前 ŧ 無



秋七月 夏楚人滅黄 十有二年春王三月庚午日有食之 冬十有二月丁丑陳侯杵白卒 十有三年春狄侵衛 、ここうう 人にす 城巷丘前年以狄勢日張又率諸侯城巷丘之郛以 衛自懿公喪敗以來齊桓力為存之為之戍守為之 預修其于救患恤隣之義不可謂不盡矣乃城甫畢 春秋管節

金 贝四月,全 夏四月奜陳宣公 子之恕以責人乎夫勢有強弱時有難易狄之強固 而次年狄侵衛論者遂皆以怠荒責齊桓毋乃非君 至于太原而已如以區區之齊而欲使之南服楚北 非齊所能一麾而服者以宣王之盛獨犯之職薄伐 服戎狄東服淮夷使皆俯首聽命莫敢侵犯中夏否 即謂之怠荒此固桓之所不能也必如是則躬兵黷 武民不堪命齊將覆亡之不服而又何服乎憂人

冬公子友如齊 公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹 秋九月大雩 十有四年春諸侯城縁陵 ここう 城緣陵者即會鹹之諸侯也淮夷雖病祀而祀未至 志其功志其功則功小矣未若城楚丘之不志其功 于敗亡諸侯城而遷之功固當録也故書諸侯城以 之為大也 1.0. 卷沃管碗

金定四库全書 夏六月季姬及鄶子遇于防使鄶子來朝 謂使來朝者使來請已則季姬為未嫁之女按春秋 左傳郭季姬來寧公怒止之以部子之不朝也夏遇 朝徴之可也何至來寧而怒止其女并絕而不繁之 嫁也夫部為小國夙親附魯又季姬嫁馬即欲其來 于防而使來朝是季姬為已嫁之女矣公羊穀梁皆 例内女已嫁于諸侯者以繫之國此不繫國明未 耶姬既見止遣使速郎子朝可也亦何必往遇于 巷五

姬遇而始聽其使此皆不近情理之事且姬于部子 塗而面使之部子既造魯境明非掘強不服者何待 既成夫婦其往見部子言會可也何以曰遇遇者諸 又及者内及外之詞今季姬及部子明内季姬而外 **使未及期而相見之禮豈夫婦之相見亦有遇禮乎** 于魯而公未之允季姬欲之故潛約會防而使來請 **郇子非先夫後婦之稱其為未嫁女審矣謂季姬招** 搖四方以擇耦恐亦未必放誕如是疑解子會請合

头芝四車 全書

春秋管頭

丰

狄侵鄭 秋 三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于壮 楚人伐徐 冬茶侯肸卒 有五年春王正月公如齊 八月辛外沙鹿崩 禮私會公之溺愛罔覺其非已畢著矣 已陽若道途之偶遇者即事以書而姬與郎子之越

夏五月日有食之 丘遂次于匡公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐 盟牡丘而遂次于匡非怠于救也使大夫帥師往救 諸侯遥為聲援乃節制之師非觀望不前者比也

秋七月齊師曹師伐屬 月螽

九月公至自會

諸侯不親救徐故至會而不至救公羊謂桓會不至

次定马車在書一~

春秋管前

季姬歸于鄧 已外晦震夷伯之廟 晦者月盡日也公穀皆釋為真非也盖九月已外至 歸猶絕而不繫之國乎 歸郎而不繋以郎明初嫁也如曰中絶豈有既許之 時危之之分要皆非經例也辨在桓二年 明年正月朔戊申凡九十日以歷推之已外非月盡 何以至久也范氏謂危而致之程子因有告廟過

楚人敗徐于婁林 冬宋人伐曹 十有一月壬戌晉侯及秦伯戦于韓獲晉侯 因志之以為考思者之證馬耳 日乎陨石書朔震夷伯之廟書晦皆偶值晦朔而史

欽定四軍全書 一

春秋 曹爾

也獲晉侯不言師敗續者君雖獲而師未敗也胡氏

謂君獲不言師敗績非也按判敗茶師于華以茶侯

及者内及外也戦而以晉為及者内同姓而外異姓

是月六端退飛過宋都 十有六年春王正月戊申朔陨石于宋五 所以後異也先言宋而後言五者以隕在于宋遍察 安得有順言陨石則固有主是陨者不知其何所來 言陨石而不言石陨者以石陨則為自陨仰空無石 子逞減皆君獲而書師敗也 獻舞歸吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈 則有五也

謂春秋不書晦朔有事則書晦雖有事不書無此例 也按已外晦震夷伯之廟甲午晦哥楚戦于鄢陵昌 是月者即隕石之月明不相遠也公羊以不日為晦 宋襄見執于楚後六年敗于弘知吉凶先見之微君 當不書晦乎六端退雅者非端自退有主是退者而 子固不可不察也 稍稍前却者比二異俱見于宋明為宋戒觀後五年 不知其何以退是以為異也過宋都言退飛之遠非

一次已回事 三

春秋管頭

曹伯于淮 夏滅項 秋七月甲子公孫兹卒 夏四月丙中郎季姬卒 冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯 三月壬申公子季友卒 秋夫人姜氏會齊侯于卞 とくした たきし 有七年春齊人徐人伐英氏 卷五

次三口五·Ald 十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 冬十有二月乙亥齊侯小白卒 九月公至自會 也胡氏以奉少奪長罪宋変過矣夫長幼之辨當辨 君父矣無虧之立未之有命也易牙監犯殺草吏以 立之非為亂乎宋寒率諸侯伐之乃伐其亂非伐喪 齊桓属孝公于宋襄公以為太子則孝公已受命于 之于未立之先人主意有所偏臣下執而争之宜也

市

シャイロッル 人工事 當達命以抗王也不然文王舍伯邑考而立武王幸 欲建長而點幼得不謂之亂乎猶執長幼之論謂立 而其臣無問言設不幸而有監犯易牙之軍树建長 亦就其未定而引義以争之耳非謂日後魯之臣子 而賢之乎又以仲山南争戲括之事為證不知山南 若儲位已定神器攸歸一旦君沒而臣子稱兵官闕 熙幼之兵豈亦云常助之而熙武王乎若晉之重耳 無虧為是納孝公為非得無以監貂易牙之為為是

ころうしている 夏師救齊 書殺其君之子卓子既立則書紙其君春秋之不與 夷吾皆長也異齊卓子皆幼也然異齊已主喪位則 帥師伐楚以救江是楚猜夏而中國教之晋悼公伐 則伐之者非非謂書教皆善也楚人圍江晉陽處父 伐與救必先審其是非伐為是則救之者非救為是 亂臣籍口反正亦較然矣而又何罪乎宋襄之伐齊 春秋貨的 Ŧ

金ケロ屋と言 五月戊寅宋師及齊師戦于縣齊師敗續 鄭而楚公子貞帥師叔鄭是中國討即楚者而楚叔 明有所諱也 討者而反救之可乎書救不言公與大夫而僅言師 以篡立逐先君所立之嗣固膦國諸侯所當仗義以 及者内及外也春秋内同姓而外異姓今齊與宋皆 之豈亦云凡救皆善而無所别乎公子無虧倚亂臣 異姓号為内宋而外齊乎宋蹇奉齊桓所立之世子

狄救齊 秋八月丁亥葵齊桓公 師之得抗故稱師而不稱公 冬之代衛稱人此稱狄不與救齊明矣 者亦宋公曷為以師稱明宋公以順討不順不與齊 而討齊之亂是以君臨臣故内宋也伐者宋公則戦

次定四事私等

冬邢人狄人伐衛

前乎此者皆書狄此伐衛何以稱人以邢與之俱也

恭致舊額

卖

矣狄邢不可故人狄與人邢等正以愧邢之無異于 狄非子狄而進之也後二年盟邢齊狄俱稱人亦以 那 觀自後狄仍以國稱終春秋之世無復稱人則知伐 救齊則狄之伐衛則進之豈伐人之更賢于救人乎 所以救齊也果以救為善則當明進之于救齊矣何 **愧齊非與狄也較深以狄稱人謂善累而進之伐衛** 衛盟那之稱人非進之也明矣 以周公之盾而召狄以伐同姓之衛是邢與狄類 たっE

- 有九年春王三月宋人執滕子嬰齊 横遭暴虐号當有不道於民聞執諸侯几十有三 則曰某人執某侯不然則否此亦疑覇主擅執諸 界而人之左傅曰凡君不道於其民諸侯討而執之 例也若宋人執滕子嬰齊邾人執節子用之二君皆 而以不道於其民告當時習馬以為故實非春秋之 而不歸京師則強陵弱衆暴寡不復知有天子矣故 執稱人界從國詞非與之也諸侯不相為治擅相執 侯

春秋哲琬

曹伯歸于京師同一執歸京師而有稱人與爵之分 年晉侯執曹伯歸于京師稱爵其稱人者九豈皆不 歸於者謂歸其所當歸順詞也言歸之于者謂不得 非不道於民與否之別乎余曰不然翫春秋書法言 道於其民耶或曰晉人執衛侯歸之于京師晉侯執 宋公不言楚子不與夷狄之執中國也執曹伯界宋 已而歸之勉強之詞也曹成公以殺太子自立晉侯 人繫於晉侯入曹之後不專言晉侯執也惟成十五

使醫行實就之陽為元四中訟陰實洩已之怨迫殺 皆不之罪何獨於滕為罪而名之且齊桓屢會而滕 著其罪也然小國不與衣裳之會如紀薛彩莒夫子 裳之會宋襄既起又不尊事大國其見執固宜書名 宋人執而以名告也胡氏謂滕介齊宋之間不與衣 之不可以歸不可不得己而始歸京師非勉強乎故 曰歸之於也書爵書人之分盖在於是滕子名者由 **執而歸於京師順也故曰歸於也衛成公之執晉侯** 

一人門可写に公言

春秋管朝

部子會盟于邦已西邾人執部子用之 夏六月宋公曹人邾人盟于曹南 衛人伐那 秋宋人圍曹 得謂之宜執乎觀宋衰之執滕君用郎子盟曹南而 寒 即不罪滕子可知矣 不至未之一討宋襄始會而滕已先至反見執馬尚 人圍曹其暴虐不减禁約豈春秋之所與乎不與宋

冬會陳人茶人楚人鄭人盟于齊 大いつうとう 羽七 五月乙巳西宮災 夏郜子來朝 二十年春新作南門 秋謹之 盟于齊者修桓公之好也何諱公而人諸侯乎以楚 與盟也楚與盟則中國將胥聽於楚可不戒哉故春 春秋管剪

金り口屋と言 冬楚人伐隨 秋齊人狄人盟于那 鄭人入滑 齊桓北伐山戎南伐楚東却淮夷城邢衛以扞狄其 齊故人狄與人齊等實以愧齊之無異於狄非與狄 而反與狄盟甘同非我族類是齊亦狄矣不可以狄 於內安外攘亦云勤矣桓公殁孝公不能繼父之業 而進之也

以伐宋 夏大早 沙戸日年と言 宋人齊人楚人盟于鹿上 秋宋公楚子陳侯茶侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公 十有一年春秋侵衛 此皆諸侯也零而稱人以宋公求諸侯於楚為可恥 前與那伐衛稱人此仍書狄其非進之也明矣 也故界之 春秋管頭

楚人使宜春來獻捷 冬公伐邾 二十有二年春公伐邾取須句 十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公 盟于薄請釋宋公於楚子也不曰會楚子而曰會諸 執宋公者實徒子不言楚執者存中國也 **侯不與楚之專釋** 不言獻宋捷者與不言楚執同 一義也

次で四年私等 秋楚人伐陳 二十有三年春齊侯伐宋圍稱 秋七月丁未及邾人戦于升四 夏宋公衛侯許男滕子伐鄭 冬十有一月已已朔宋公及楚人戦于泓宋師敗績 夏五月庚寅宋公兹父卒 為公諱升陞之戦為公諱敗也 及者我及之言及不言公與大夫或以微者將或內 春秋管頭

秋七月 夏狄伐鄭 冬十有 二十有五年春王正月丙午衛侯煅滅那 晋侯夷吾卒 冬天王出居于鄭 十有四年春王正月 用夷禮故子之非維爵也 月杷子卒 卷五 飲之四華人善 T 滅國之君當於廟稱名曰某爵某滅某國以告故史 夫子惡之而報名之也盖同姓之滅必告於廟告則 祖廟同族於禰廟魯為諸姬臨於周廟為邢凡蔣茅 同姓諸侯之國滅自必告於廟矣先儒誤解稱名為 氏曰凡諸侯之喪異姓臨於外同姓於宗廟同宗於 亦書其名也若減異姓之國不告廟則不稱名矣左 **胙祭臨于周公之廟觀同姓諸侯之喪必臨于廟** 春秋首领 則

禮諸侯不生名滅同姓則名夫所謂滅同姓名者非

告廟之證乎若晉之滅號滅虞宋之滅曹皆魯同姓 書楚子度誘茶住般殺之於申非滅魯同姓而名以 之同姓不告廟也茶住般魯同姓也楚殺而滅之則 雙皆同姓也齊滅來差滅 剪差三君不名明非會 罪滅同姓遂謂夫子名之不知滅同姓之惡固無待 而晉宋之君不名者以號未言減虞公書執而曹止 罰之權在已可以名之而不為僭耶夫齊與來楚與 貶而自見夫子豈有以人臣而軟名諸侯自以為賞

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于兆 **葬衛丈公** 宋殺其大夫 宋蕩伯姬來逆婦 秋楚人圍陳納頓子于頓 夏四月癸酉衛侯燉卒 書入傳例滅不告敗勝不告克不書於策與夫告執 告入而不告滅俱不告於廟故不名也

大七日車へこう 春秋管宛

!

齊人侵我西鄙公追齊郎至都弗及 二十有六年春王正月已未公會莒子衛審速盟于向 春之侵我西鄙稱人者寧獨非孝公乎盟犯盟向乃 衛人平当於我於齊何與而屢以師加故界而人之 齊人者齊侯也夏之伐我北鄙稱人者齊孝公也則 侵者潛師侵掠擄其人民畜産也伐則禦之侵則追 之明有倫也齊後稱師者以侵可稱人追不可以人 稱故師之非前少而後東亦非謂設伏以邀我也都

夏齊人伐我儿鄙 ころうえ 曲為之說俱不得其解 師撓我連進而速退欲我之疲於奔命也公羊穀梁 者齊地至都者言追之遠也遠追而弗及是齊以輕 春來侵而遠追弗及夏又伐而師不入境明以輕師 屢進而撓我展喜之對適合其機非孝公真能服善 楚師之 乞哉 而 班師也果服善而悔過何不遂與魯平而致魯有 J. L. 春氏管窥 盂

金定 四库全書 公子遂如楚乞師 秋楚人滅葵以葵子歸 冬桂人伐宋圍絡 公以楚師伐齊取穀 公至自伐齊 秋八月乙未葵齊孝公 夏六月庚寅齊侯昭卒 十有七年春祀子來朝

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛 冬楚人陳侯恭侯鄭伯許男圍宋 これが見るか 乙巴公子遂的師入祀 十有二月甲戊公會諸侯盟于宋 城濮之戦周之玉步幾敗天下所以思霸也 是楚子也而人之不與判蠻之圍中國也人楚子則 魯不與圍而往與盟中國之翕然宗楚於斯極矣微 不與諸侯之從於楚亦可見矣 春秋管駒 Ē

重り四屋 道於二國二國不先推破而輕率以進則前有強楚 侵曹以出其不意伐衛以張其罪討皆剪楚之黨而 於曹衛雖曰修怨然二國實楚之黨救宋之師必假 根其軍威為救宋先聲兩書晉侯者各從所赴也晉 進可以戦退可以守威聲遠播強敵自懾故楚子聞 以絕我飾則七百東之師適為禽耳故先破曹衛 之肥後有曹衛之阻若楚據險以老我師曹衛斷後 又執曹伯出衛侯使二國滅亡之不服恤而後晉師 痂

從我兵法所謂致人而不致於人也丈公好謀而能 當齊桓之世先未有覇諸侯海而不羣桓以禮信属 夫子言晉文誦而不正遂無一不以為識不知話而 懼子玉恃勇而多縣此楚之所以敗於晉數論者以 許復曹衛以攜之執宛春以怒楚乃離其黨援激其 之而入居於申使申叔去穀使子玉去宋也至於私 之而又終之以德幾數十年然後中國諸侯翁然宗 不正與正而不論皆覇術也顧時有緩急勢有難易

少了可是 公言

春秋管頭

懼召陵之伐服罪請盟非若晉文時楚横益熾伐齊 義所能柔服者使非文公藉齊秦之合鼓訓練之師 謀致子玉覆其軍殺其將使楚再世不競則中原未 圍宋氣吞中國諸侯咸惴惴馬有倒懸之勢此豈禮 患也而豈得以丈之多謀為罪乎彼宋襄云不鼓不 長勉等乎夫兵不厭謀幾不可失一日縱敵數世之 之故能九合諸侯不以兵車也時荆楚雖強猶知畏 处不折而入楚矣時與勢迫又安得虛言揖讓以坐

一次で、日軍人をう一 夏四月已已晉侯齊師宋師秦師及楚人戦于城濮楚 楚人救衛 三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人 公子買戍衛不卒戍刺之 以不譎而賢之乎要之覇之所以不若王者以志不 成列不禽二毛此下愚之為徒喪師辱國耳又豈得 忘利無大公無我之心所以為監非謂好謀多算之 即非正正之師也學者審乎此而後可與論霸王矣 春秋官窥 <u>‡</u>

師敗績 と 欠 し 乙 ん言い **戦者皆陣而决機於俄頃安有主乎戦與不主乎戦** 自相戦者十有六皆稱及而公羊謂及者我欲之穀 而於如是之大熟謀之不少與度聖人必不如是之 安外攘寧非一戰之功夫子作春秋辨是非有善必與 書及為貶詞夫文之請而不正是其覇術之軍而內 梁口内為志後之釋經者遂皆以及為主乎是戦謂 之分按春秋魯與列國戦者三會列國戦者二列國

楚殺其大夫得臣 衛侯出奔楚 書楚人及晉侯戦耶抑舍及而別有書法耶 隘苟以及為貶詞假令孔子欲子晉文則是後也將

臣謀 著文之罪也按衛獻公出奔定姜曰舍大臣而與小 胡氏曰諸侯失國出奔未有不名者衛侯何以不名 罪也先君有家柳以為師保而茂之二罪也

于踐土 陳佳如會 五月癸五公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟 公朝于王所 欠に屋 意乎 名為罪晉文也同一例而義殊豈夫子昭示後人之 告無罪是獻公實有罪者而不名何獨於成公之不 穀深謂朝不言所言所非其所也胡氏曰朝於廟禮

1 M. Jacon Liding 1 率亦謂非其所乎胡氏又曰天子巡狩有常時諸侯 其所為貶按天子巡狩諸侯朝於方嶽非朝於廟也 微丈公之一戦勝之楚幾改物而中原皆為楚矣功 其共給調度可以預倫故國不費今天子下勞晉侯 經權周室良微差勢日張當其戊殼圍宋威震諸夏 公朝於王所則非其時與地矣不知時有常變事有 朝於方嶽有常所其官室道途可以預修故民不勞 也於外非禮春秋不以諸侯就朝為非而以王所非 春秋管斑 ニナル

歩げ口たノニー 六月衛侯鄭自楚復歸于衛 左傳凡去其國國逆而立之曰入復其位曰復歸諸 諸侯之境乘與咫尺禮無不與寧亦曰非常所而不 所為勞民費國亦弗審乎輕重之權矣且天子一宿 在王室澤在生民天子迎而勞之誰曰不宜而以王 侯納之曰歸胡氏曰衛侯失國出奔則不名復歸得 朝抑朝而以非所為譏乎 地即為王所豈在宫室儲侍之條假令時巡道出

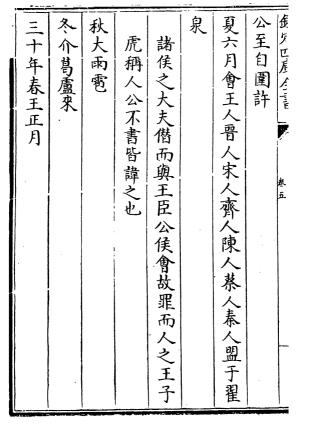
シショ車/三丁 公子遂如齊 秋杞伯姬來 陳佳欵卒 衛元咺出奔哥 歸有三衛侯鄭曹伯褒衛侯衎皆書名何獨於鄭之 知之當直書其殺弟矣不應俟復歸始貶春秋之復 國何以名殺叔武也按散大之殺叔武公弗與知果 名為以罪書乎 春秋管窥

壬申公朝于王所 于温 天王符于河陽 冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子泰人 禮聖人嫌於以臣召君不可以訓故特書曰天王狩 大其狩也 也言温則小言河陽則大天子不為一邑巡幸所以 河陽即温也晉侯大合諸侯於温請王巡幸以中朝

次で可事とう 晋人執衛侯歸之于京師 衛元四自哥復歸于衛 書自晋者明有所恃也臣而恃外援以復不臣甚矣 非真為其不道於民也殺之不可以歸不可不得已 而歸之於京師豈真尊天子乎其曰歸之於者勉強 但晋侯為臣執君又使醫行既衛侯明以私怨報復 執衛侯稱人非霸討也執歸京師示不敢專固禮也 之詞故畧而以人稱 春秋管河 9十二

曹伯褒復歸于曹遂會諸侯圍許 諸侯遂圍許 一クロードと言 待言矣此其所以為不正也數 歸晉文欲仗義以覇天下而秦君臣之大綱其非 大夫不言復歸言復歸者深著其挟勢抗君以惡復 諸侯復歸于國無有不稱名者曹伯稱名例也胡氏 詞元咺倚晉勢以入國國人莫之敢抗猶易也故 人之罪也不曰復入而曰復歸者入則難詞歸則易 不 曰

二十有九年春介葛盧來 大門可見公言 問天之徒以美女奇物獻而得釋古未有非之者獨 **並史不言曹伯使明曹伯不與知也昔文王囚美里** 故名之比於失地滅同姓之罪按左傳所載侯孺貨 謂曹伯使其監侯孺貨益史以曹為解是以貼得國 於侯孺之縣免曹伯遂等曹伯於失地滅同姓之罪 例未可以為訓也 則非特阻臣子忠愛之心而又失春秋歸國書名之 春秋管魔 7



次定四車人言! 衛侯鄭歸于衛 秋衛殺其大夫元咺及公子瑕 夏狄侵齊 曹成公之執而歸書曰曹伯歸自京師衛成公之執 而歸書曰衛侯鄭歸于衛何書法迎異乃爾盖曹伯 法所當誅者故以國討為文瑕立踰年稱公子不與 元咺之專立也稱及明元咺累之也 稱國以殺者明有罪也元咺構訟陷君擅敢廢置此 春秋管頭 Ţ

冬天王使宰周公來聘 晉人泰人圍鄭 故 人侵蕭 而 至故以歸自京師為文衛侯之歸雖王與晋侯釋之 歸以曹人請之晉人歸之內外咸順如事畢而告 納入皆書名衛侯歸稱名例也 以外納為丈書歸于衛者猶曰諸侯納之也几自 元垣及公子瑕猶在非去元垣及瑕國未可得也

沙巴马草 二 夏四月四十郊不從乃免牲猶三望 公子遂如晋 三十有一年春取濟西田 公子遂如京師遂如晋 日用主宰至於啓蟄之月則又祈穀於上帝此二者 天子之禮也魯無冬至大郊之事降殺於天子據此 大報天而主日配以月故周之始郊其月以日至其 **卜郊至四月非禮也家語郊之祭也迎長至之日也** 春代管崩

シケモだ 心量 啓蟄故為幾耳上者何上其日也周之始郊定於冬 借矣孟獻子曰吾乃今而後知卜筮夫郊祀后稷以 宜其不從也獻子之言明魯之郊主於祈穀而逾於 為內事故用辛也魯郊當於五月十寅月之上辛不 其日為真辛與為剛日辛為柔日內事則用柔日祭 至不十日也祈較之郊則十辛日以百般之成在秋 祈農事也是故啓蟄而郊郊而後耕今既耕而卜郊 則魯之郊當在寅月或以外月或以子月非失時則

大三百三 ごう 秋七月 冬杞伯姬來求婦 則免之不吉則繁牲以待明年卜用今至於四卜而 四卜而逾於寅月非禮也免牲者不郊即卜免牲吉 以並志其失也 詞郊重而望輕既不郊矣則望亦可已而猶三望所 免性免之遅矣乃者遅之謂也猶者可已而不已之 吉則卜中辛不吉則卜下辛三卜而不從則不郊矣 春秋管兜 四十五

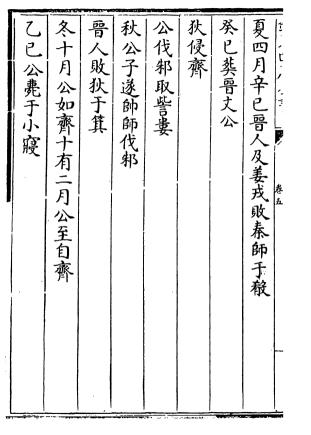
衛 秋圍衛 夏四月已五鄭伯捷卒 秋衛人及狄盟 全岁日及 台電 三十有二年春王正月 有二月衛選于帝丘 人侵狄 **逼不得已遷都為狄困深矣今因狄亂而侵之外以** 及者内及外之詞非謂盟為衛人所欲也衛為狄所 秋五

齊侯使國歸父來聘 三十有三年春王二月春人入滑 冬十有二月已郊晉侯重耳卒 狄而固我圉矣不知止而必欲以新造之弱旅搏久 亦不審乎時勢之論也 畏之強敵設有潰敗悔何可追胡氏以盟狄罪衛此 乗狄人之窘内以壯我民之氣機固不可失也然狄 之強衛豈能遂勝之因其請平而與之盟亦足以服

少定马草全

春秋管前

四十六



次だ四方でとき! 晋人陳人鄭人伐許 春秋管鏡

春秋管窥卷五					ことしし 人 とうし
	·				卷王
	·				